

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-18Б от 24.03.2020 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на читалища на територията на Община Монтана”, Обява № ЗОП-18А от 13.03.2020 година.

На 24.03.2020 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – началник отдел „СЕТИ“ към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в отдел „СЕТИ“ към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на участниците подали оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 23.03.2020 година са постъпили 4 (четири) оферти от следните кандидати:

№	Име на участника	Обособена позиция	Входящ номер	Дата	Час
1.	„Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София-1700, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б.	Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”	70-00-349	20.03.2020 г.	10:24
2.	„Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София-1700, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б.	Обособена позиция №3 „Основен ремонт на читалище с. Сумер”	70-00-350	20.03.2020 г.	10:26
3.	„Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София-1700, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б.	Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Винище”	70-00-351	20.03.2020 г.	10:27
4.	„Билдинг“ ООД, гр. Монтана, ул. „Извора“ №71, ап. 1	Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Габровница”	70-00-360	23.03.2020 г.	14:17

След обявяване на списъка председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни опаковки.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

УЧАСТНИК №1 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и подал своята оферта за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”.

Комисията установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №2 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и подал своята оферта за Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Виноще”.

Комисията установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №3 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и подал своята оферта за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”.

Комисията установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №4 „Билдинг“ ООД, гр. Монтана представлявано от Денислав Иванов Бранков – Управител и подал своята оферта за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”.

Комисията установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 24.02.2020 година в 15:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с проверка на офертата за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Комисията установи, че участника е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-18А от 13.03.2020 година, Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че участника предлага:

1. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.

2. Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Предлагана цена – 66 350,07 лева без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и за несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	6,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	80,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №2 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на читалище с. Сумер”

Комисията установи, че участника **е представил всички документи**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-18А от 13.03.2020 година, Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че участника предлага:

6. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
7. Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.
8. Предложена организация и методология за изпълнение.
9. Списък на основните видове материали и изделия.
10. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Предлагана цена – 74 795,43 лева без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и за несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	6,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	80,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №3 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Винище”

Комисията установи, че участника е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-18А от 13.03.2020 година, Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че участника предлага:

11. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
12. Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.
13. Предложена организация и методология за изпълнение.
14. Списък на основните видове материали и изделия.
15. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Предлагана цена – 58 078,98 лева без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено-стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и за несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	6,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	80,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №4 „Билдинг” ООД, гр. Монтана

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Габровница”

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-18А от 13.03.2020 година, Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че участникът предлага:

16. Срок за изпълнение – 90 (деветдесет) календарни дни.
17. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
18. Предложена организация и методология за изпълнение.
19. Списък на основните видове материали и изделия.
20. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Предлагана цена – 68 912,20 лева без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и за несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,80	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	70,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

IV.1. Предлагана цена (Ц) с относителна тежест 40 %.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин}}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{мин} – най-ниската предложена цена

Ц_n – цената на n-тия участник

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена без ДДС по т. 1.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертите се получиха следните резултати:

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Обособена позиция 1	$K=C \times 40\% + T \times 60\%$	
УЧАСТНИК №1 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София	100,00	Точки

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на читалище с. Сумер”

Обособена позиция 3	$K=C \times 40\% + T \times 60\%$	
УЧАСТНИК №2 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София	100,00	Точки

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Виноще”

Обособена позиция 4	$K=C \times 40\% + T \times 60\%$	
УЧАСТНИК №3 „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София	100,00	Точки

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Габровница”

Обособена позиция 2	$K=C \times 40\% + T \times 60\%$	
УЧАСТНИК №4 „Билдинг” ООД, гр. Монтана	100,00	Точки

КЛАСИРАНЕ

На база на получените оценки и в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на читалища на територията на **Община Монтана**” комисията класира участниците:

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци“

Първо място - „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София – **100,00 точки.**

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Габровница“

Първо място - „Билдинг” ООД, гр. Монтана – **100,00 точки.**

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на читалище с. Сумер”

Първо място - „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София – **100,00 точки.**

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Виноще”

Първо място - „Ай Би Трейд енд Консулт” ООД, гр. София – **100,00 точки.**

Комисията предлага на Кмета на община Монтана – Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнение обществената поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на читалища на територията на **Община Монтана**”, с участниците класирани на първо място по обособените позиции, както следва:

За Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци“ с участника „Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова - Управител.

За Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Габровница“ с участника „Билдинг“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Монтана, ул. „Извора“ №71, ап. 1, представлявано от Денислав Иванов Бранков - Управител.

За Обособена позиция №3 „Основен ремонт на читалище с. Сумер“ с участника „Ай Би Трейд Енд Консулт“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев“ №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова - Управител.

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на читалище с. Винище“ с участника „Ай Би Трейд Енд Консулт“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев“ №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова - Управител.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 24.03.2020 година.

Настоящият протокол е съставен на 24.03.2020 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

Членове:

(инж. Калин Каменов)

*

(.....)

**(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)
Кмет на Община Монтана**

(Вася Йорданова – Симеонова)

*

(.....)

24.03.2020 година
(дата на утвърждаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.