



ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“, открита с Решение №ЗОП-46А от 21.10.2019 г. на Кмета на Община Монтана, Възложител по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП и публикувано обявление 2019/S 206-502325 в Официалния вестник на Европейския съюз и ID 939939 в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки, номер на поръчката №00019-2019-0015

Днес, 17.01.2020 г. на закрито заседание се събра комисия в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – директор „ЕИИР“ в Община Монтана.

II. Членове:

1. Галя Стефанова Петкова-Любенова – гл. юрисконсулт на Община Монтана.
2. Сашко Симеонов Попов – Гл. експерт „Опазване на природната среда“ към Дирекция „ТУС“ на Община Монтана,

назначена със Заповед №ЗОП-46Б от 26.11.2019 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.

Задачата на комисията е да разгледа подадените допълнителни документи, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, за съответствието им с личното състояние и критериите подбор, представени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие и да разгледа и оцени Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и съобразно направените констатации в Протокол №1 от 26.11.2019 г., Комисията е изисквала от участника ДЗЗД Обединение „Чисто отопление за Монтана“, да представи документи доказващи съответствие с личното състояние и критериите подбор, поставени от Възложителя, като представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обединението-участник в процедурата за обществена поръчка и доказателства, относно съответствие с изискването на част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, точка 3. Изисквания за технически и професионални способности, 3.1. Опит в изпълнението на дейности, сходни с предмета на поръчката от Документацията за участие.

I. Председателя на комисията уведоми членовете, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи на участника ДЗЗД Обединение „Чисто отопление за Монтана“ гр. София с оферта док. №70-00-1734 от 25.11.2019 г. 16:08 ч. Участници в Обединението: „Фархи метал“ ООД и „Енергийна агенция – Пловдив“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите допълнителни документи и констатира следното:

1. Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1 от 26.11.2019 г. несъответствия.

След преглед на представените Единен европейски документ за обществени поръчки





(ЕЕДОП) и допълнителни документи, комисията установи, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им.

Съгласно изискванията на Възложителя, раздел VI. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, точка 7 Техническо предложение (Образец №4) от Документацията за участие в обществената поръчка: *Участникът следва да декларира обстоятелствата посочени в т. 1-4 от образеца в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.*

Техническото предложение следва да бъде подписано от лицето, което самостоятелно представлява съответния стопански субект или от надлежно упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно.

В т. 5 на Техническото предложение участниците следва да представят Предложение за изпълнение на обществената поръчка, което следва да включва като минимум следните елементи:

I. Подход за изпълнение на обществената поръчка, включващ описание на видовете дейности и задачи във връзка с изпълнение на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи подход за изпълнение на обществената поръчка, който да включва описание на видовете дейности по изпълнение на предмета на поръчката и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с техническата спецификация и предложения линеен график за изпълнение на поръчката.

Всяка една от предвидените дейности в рамките на поръчката, следва да бъде представена като съвкупност от взаимосвързани задачи, представени в логическа последователност.

Забележка: Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност в обхвата на обществената поръчка, чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати.

II. Предложената организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи планираната организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката. Участникът следва да представи разпределението на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа, както и на различните икономически оператори (в случай на участници-обединения и/или при използване на подизпълнители и/или трети лица) по всяка една от дейностите в рамките на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

За всяка една от дейностите, предвидени в рамките на поръчката следва да бъде показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

Забележка: Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност в обхвата на обществената поръчка, чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати.

III. Необходими ресурси за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите и дефинираните задачи по предмета на поръчката – материали, техническо оборудване, документи и др.





Забележка: Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност в обхвата на обществената поръчка, чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати.

IV. Времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на предмета на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност и дефинирана задача в обхвата на предмета на обществената поръчка.

Между представения план-график за изпълнение на поръчката и останалите части от Техническото предложение налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия план-график.

Забележка: Под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност в обхвата на обществената поръчка, чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати.

V. Предложени комуникационни процедури (начин на взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи предвидените начини за комуникация и взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка.

VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка.

В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи предвидения от него механизъм за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка. Предложението на участника трябва да съдържа описание на методите и системата, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката, за осигуряване на качествено изпълнение на включените в предмета ѝ дейности, в т.ч. ролята и отговорностите на ключовите експерти по отношение контрола на качеството.

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да предложат оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, както и етапите на тяхното отчитане пред Възложителя.

Съгласно изискването на Възложителя, в т. 6 на Техническото предложение участниците следва да представят Описание на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката:

Описанието на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката се представя за всеки ключов експерт, включен в екипа за изпълнение. В описанието за професионалната компетентност на експерта се посочват образование, професионален опит, съотносими към изискванията за съответния експерт, както и се прилагат доказателства, които да доказват изискуемото образование и професионален опит на експерта. Доказателствата могат да включват копия от дипломи, трудови/служебни/осигурителни книжки, копия от заповеди/договори, сертификати, референции/удостоверения/препоръки от работодатели/възложители или други релевантни документи, доказващи професионалната компетентност на експерта.

За целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените автореференции / документи или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуе-





мата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В случаите, когато участникът се явява работодател на предложенения експерт, издадената от него Референция/документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта, задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. В случаите, когато от приложените доказателства, издадени от съответния Възложител, не са посочени конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт, то следва да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно. Последното е валидно и за лицата, представляващи участника, които предвид позицията, която заемат, не могат по презумпция да се считат, че задължително участват в прякото изпълнение на дадена услуга/дейност, реализирана от дружеството, което представляват.

Приложени копия на документи с нечетлива в тях информация – дати, години, имена и т.н. няма да бъдат разглеждани.

Един експерт не може да бъде предложен едновременно за повече от една експертна позиция.

Ключовите експерти се посочват в, и са част от техническото предложение на участника.

1. Участник Обединение „Екологично отопление – Монтана“ гр. София с оферта док. №70-00-1726 от 25.11.2019 г., 11:46 ч. Участници в Обединението: Кооперация „София консултинг груп“ и „Инфрапроект консулт“ ЕООД.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

Участникът е представил подписано от лицето, което самостоятелно представлява дружеството, Техническо предложение по Образец №4 от Документацията за участие.

- Участникът предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба.
- Декларира, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения.
- Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 3% (три процента) от общата цена по договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка.
- Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.
- В точка 5 от Техническото предложение, участникът е представил **Предложение за изпълнение на обществената поръчка.**

Комисията разгледа Техническото предложение Образец № 4 на участника Обединение „Екологично отопление – Монтана“ и констатира следното:

Комисията установи следната липса на информация:

- От стр.1 б до стр. 29, включително на техническото си предложение, участникът е разработил Част II. Организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка. В тази част участникът следва да представи планираната организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, включително разпределението на функциите и отговорностите на всеки член на екипа на ниво задача. В точка II.2. *Разпределение на функции и отговорности*“ от предложението си, участникът е представил описание на квалификацията на експертите от екипа си, изброил е задачите и дей-





ностите, за които ключовите експерти отговарят и в които участват, но липсва информация, относно това какви ще бъдат конкретните им функции за изпълнението на задачите и дейностите. Вместо това участникът е предложил е да разработи „Работен план“ след подписване договор за възлагане на обществената поръчка, където те да бъдат описани подробно.

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на част VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 7 Техническо предложение (Образец 4) II. Предложената организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка, да представи разпределението на функциите на отделните членове на екипа по всяка една от дейностите в рамките на поръчката, съгласно Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

Комисията установи следната липса на информация:

- От стр. 42 до стр. 45 включително, на техническото си предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил част VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка. Изискването на Възложителя в тази част е участникът да представи предвидения от него механизъм за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка, включително описание на методите и системата, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката, за осигуряване на качествено изпълнение на включените в предмета ѝ дейности, в т.ч. ролята и отговорностите на ключовите експерти по отношение контрола на качеството. Изрично Възложителят изисква участниците да предложат оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, както и етапите на тяхното отчитане пред Възложителя.

Участникът предлага използването на система за качество ISO 9001, което е минимално задължително изискване на Възложителя и не може да представлява само по себе си механизъм за качествено изпълнение. В предложението си участникът е описал търсените резултати от такъв механизъм и е посочил, че качеството ще се гарантира от прилагана „система за гарантиране на качеството на резултатите“, но конкретно описание на системата липсва. Като основен инструмент участникът отново посочва разработването на Работен план, след възлагане на поръчката. На страница 44 от Техническото предложение, в таблична форма, участникът предлага показатели, които обаче не позволяват да се проследи изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка чрез **оперативни индикатори**, каквото е изискването на Възложителя, а именно: „... участниците следва да предложат оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка...“ Вместо да предложи оперативни индикатори, участникът е възпроизвел крайните продукти от всяка дейност и срока за тяхното изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. Реално не се дава възможност за проследяване на изпълнение на оперативните резултати от всяка дейност. Изискването на Възложителя е в тази част участникът „... да представи предвидения от него механизъм за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка...“, включително като част от него да предложи оперативни индикатори, чрез които да проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка.

Целта на предложения от участника механизъм е Възложителят да придобие представа, как ще се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите по изпълнение на обществената поръчка от участника. Механизмът за осигуряване на качеството следва да дава





възможност за проследяване и отчетност на целия процес при изпълнение на задачите и дейностите и изискването на Възложителя е за обвързване на механизма с оперативни индикатори. В представеното техническо предложение не са дефинирани оперативни индикатори от участника и не е предложен начин за тяхното оперативно проследяване, чрез измерване на нивото на реално изпълнение съпоставено с целевото. Участникът не е определил и период за отчетност на такива индикатори. Изискването на Възложителя е за разработване на механизъм, който да съдържа описание на **методите и системата** за гарантиране на качествено изпълнение, **който да позволява проследяване, оперативното отчитане на отделните дейности и да гарантира спазване на сроковете**, заложили за изпълнение на отделните дейности. Предложените показатели не дават възможност да се проследи процеса, а само да се отчетат резултати в края на дейността.

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на част VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 7 Техническо предложение (Образец 4) част VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка, да представи оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, съгласно изискванията на Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

- В точка 6 от Техническото предложение участникът е представил **Описание на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката:**

Участникът е представил описание на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката за всеки ключов експерт, включен в екипа за изпълнение, с посочена информация относно имена, вид и степен на завършено висше образование, професионален опит по придобитата специалност, специфичен професионален опит и доказателствени документи.

За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство документи, както следва: копия от дипломи, трудови книжки, удостоверения, служебни бележки, протоколи, обявления, референции, препоръки, решения, договори, извлечения от регистъра на НАП и Търговски регистър към Агенция по вписванията, информации за изпълнение на договори.

Комисията направи анализ на представените документи и установи следното:

1. За Ръководител на екипа - Борислав Славчев Тафраджийски.

Представено е копие на диплома за висше образование и копие на трудови книжки, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфични професионален опит на експерта, в представената от участника референция, издадена от Кооперация „София консултинг груп“, е посочена информация за проекти, в изпълнението на които лицето е заемало позиция Ръководител екип. Видно от представеното копие на трудова книжка, лицето е служител на издателя на горепосочената референция. В този случай издателя на референцията се явява работодател на предложения експерт и участник е процедурата по възлагане на обществена поръчка. В Документацията за участие Възложителят изрично е посочил изискване:

В случаите, когато участникът се явява работодател на предложения експерт, издадената от него Референция/документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта,





задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. В случаите, когато от приложените доказателства, издадени от съответния Възложител, не са посочени конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт, то следва да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно. Последното е валидно и за лицата, представляващи участника, които предвид позицията, която заемат, не могат по презумпция да се считат, че задължително участват в прякото изпълнение на дадена услуга/дейност, реализирана от дружеството, което представляват.

Участникът е представил като доказателства удостоверяващи специфичния професионален опит на експерта копия от три удостоверения, две препоръки, информация за изпълнение на договор и обявление за приключване на договор, в съдържанието на които не са посочени конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт и съобразно горесцитираното изискване на Възложителя е необходимо да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно.

Участникът не е представил други допълнителни документи, от които да е видно участието и позицията на лицето в екипа по изпълнение на посочените дейности/услуги.

След като разгледа представените доказателства, комисията констатира, че за експерта не е доказвано изискването на Възложителя за задължителен минимален специфичен професионален опит на лицето на позиция Ръководител екип, съгласно изискванията на точка 3. Минимални изисквания към експертите за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация към поръчката, а именно: *Участие на ръководна позиция в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за подготовка и/или управление на проект в областта на околната среда или в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на стратегически/ планови/ програмни документи в областта на околната среда.*

2. Експерт №1 Качество на атмосферния въздух - Антони Юлиев Тончевски.

Представено е копие на диплома за висше образование и копие на трудова книжка, служебна бележка, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Като доказателство участникът е представил копие на извлечение от Търговски регистър към Агенция по вписванията за актуално състояние на дружество с ограничена отговорност „ЕНВИРА КОНСУЛТ“, от което е видно, че лицето е управител и съдружник в посоченото дружество. От дружеството са представени две референции, относно участие на лицето на позиция „Експерт качество на въздуха и моделиране“ и „ръководител“ в изпълнение на проекти, само един от които е относим към изискването на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта, а именно „Актуализация на програма за Програма за качеството на атмосферния въздух на община Дупница“. Останалите два проекта представляват предварителна оценка на нормативен акт и разработване на програма за прилагане на транспониране и прилагане в българското законодателство на нормативен акт на Европейския съюз.

Съгласно изискването на Възложителя от Документацията за участие:

За целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените автореференции / документи или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В случаите, когато участникът се явява работодател на предложения експерт, издадената от него Референция / документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта, задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията / документа услуги / дейности, че същите са успешно приключили. В случаите, когато от приложените доказателства, издадени от съответния Възложител, не са





посочени конкретните дейности, изпълнени от предложени експерт, то следва да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно. Последното е валидно и за лицата, представляващи участника, които предвид позицията, която заемат, не могат по презумпция да се считат, че задължително участват в прякото изпълнение на дадена услуга/дейност, реализирана от дружеството, което представляват.

Като доказателство е представен приемо-предавателен протокол между Община Дупница и „ЕНВИРО КОНСУЛТ“ ЕООД, в който липсва информация относно успешното приключване на проекта, а също така и относно участието на лицето експерт.

Представената е референция, издадена от участника Кооперация „София консултинг груп“ в Обединение „Екологично отопление – Монтана“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка за лицето, но не е придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. Също така липсват доказателства за конкретните дейности, изпълнени от предложени експерт и не са представени други допълнителни документи, от които това е видно.

Представени са два документа с информация на английски език, придружени с превод на български език. Единият документ посочва участието на лицето на позиция „Старши експерт по управление на емисиите“ по проект „Техническа помощ в подкрепа на зелената икономика Беларус, в която липсва информация за обхвата на проекта, което не позволява да се направи преценка дали посоченият проект съответства на изискванията на Възложителя.

Изискването на Възложителя заложено в Техническата спецификация за изпълнение на поръчката по отношение на експерта е за *Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на план/програма в областта на качество на въздуха и/или 1 (една) дейност/услуга за мониторинг на качеството на атмосферния въздух и/или 1 (една) дейност/услуга за инвентаризация на емисии на вредни вещества във въздуха.*

Другият документ посочва участието на лицето в проект, който не може да се приеме за относим към изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит, тъй като се отнася до правоприлагане в областта на промишленото замърсяване и аварии.

Комисията констатира, че за експерта не са доказани минималните изисквания за специфичен професионален опит.

3. Експерт №2 Качество на атмосферния въздух - Стефан Мартинов Дишовски.

Представено е копие на диплома за висше образование и копие на трудови книжки, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Като доказателство участникът е представил копие на извлечение от Търговски регистър към Агенция по вписванията за актуално състояние на дружество с ограничена отговорност „ЕНВИРА КОНСУЛТ“, от което е видно, че лицето е управител и съдружник в посоченото дружество. От дружеството е представена референция, относно участие на лицето на позиция „Експерт качество на въздуха и моделиране“ и „ръководител“ в изпълнение на проекти, само един от които е относим към изискването на Възложителя за специфичен професионален опит на експерта, а именно „Актуализация на програма за Програма за качеството на атмосферния въздух на община Дупница“. Другият посочен проект за частична предварителна оценка на въздействието на нормативен акт, не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: *Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.*

Съгласно изискването на Възложителя от Документацията за участие:





За целите на настоящата поръчка следва да се счита, че издадените автореференции / документи или декларации от даден експерт, чрез които същият потвърждава изискуемата професионална компетентност няма да се приемат за доказателства. В случаите, когато участникът се явява работодател на предложения експерт, издадената от него Референция/документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта, задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. В случаите, когато от приложените доказателства, издадени от съответния Възложител, не са посочени конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт, то следва да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно. Последното е валидно и за лицата, представляващи участника, които предвид позицията, която заемат, не могат по презумпция да се считат, че задължително участват в прякото изпълнение на дадена услуга/дейност, реализирана от дружеството, което представляват.

Като доказателство за съответствие е представен приемо-предавателен протокол между Община Дупница и „ЕНВИРО КОНСУЛТ“ ЕООД, в който липсва информацията относно успешното приключване на проекта, а също така и относно участието на лицето експерт.

Представената е референция, издадена от участника Кооперация“ София консултинг груп“ в Обединение „Екологично отопление – Монтана“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка за лицето, но не е придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. Също така липсват доказателства за конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт и не са представени други допълнителни документи, от които това е видно.

Комисията установи, че от представените доказателства не е налице съответствие на предложения експерт с изискуемия минимум, съгласно точка 3. Минимални изисквания към експертите за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация към поръчката, а именно: *Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.*

4. Експерт Финанси – Яна Цветанова Кирилова.

Представено е копие на диплома за научна степен „доктор“, копие на диплома за висше образование и копие на трудова книжка, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Представената е референция, издадена от участника Кооперация“ София консултинг груп“ в Обединение „Екологично отопление – Монтана“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка за лицето, придружена с една референция и една препоръка - доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили, но липсват доказателства за конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт и не са представени други допълнителни документи, от които това е видно.

Приложените обявления за изпълнение на договори не съответстват на заложените изисквания от Възложителя за доказателства, тъй като не представляват доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили. Липсват доказателства за конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт и не са представени други допълнителни документи, от които това е видно.

За лицето, предложено за експерт е представена референция от ДЗЗД „Обединение УЕЦ-Евротехконсулт“, с която се доказва съответствие с минималното изискване на Възложителя, посочено в Техническата спецификация, а именно: *Специфичен професионален опит: Учас-*





тие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на икономически и/или финансови анализи за проекти или за стратегически/планови/програмни документи в областта на околната среда с остойнствяване на мерки.

5. Експерт по проучване на нагласите на населението – Богданка Николаева Дерменджиева.

За лицето са представени доказателства - копия на диплома и трудови книжки от които е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно образование и квалификация и общ професионален опит.

Представената е референция, издадена от участника Кооперация“ София консултинг груп“ в Обединение „Екологично отопление – Монтана“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка за лицето. Референцията не е придружена с доказателства, издадени от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили и липсват доказателства за конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт и не са представени други допълнителни документи, от които това е видно.

От представените за експерта решение за вписване в регистъра на юридическо лице с нестопанска цел (ЮЛНЦ), договори с посоченото в решението ЮЛНЦ и референция издадена на ЮЛНЦ, не може да се получи информация за участие на експерта в изпълнение на посочените в договорите дейности, допълнителни доказателства не са представени и съгласно изискванията на Възложителя:

В случаите, когато от приложените доказателства, издадени от съответния Възложител, не са посочени конкретните дейности, изпълнени от предложения експерт, то следва да се представят и други допълнителни документи, различни от декларации, от които това е видно. Последното е валидно и за лицата, представляващи участника, които предвид позицията, която заемат, не могат по презумпция да се считат, че задължително участват в прякото изпълнение на дадена услуга/дейност, реализирана от дружеството, което представляват.

От представените за лицето доказателства - копия на четири препоръки е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно специфичен професионален опит.

Участникът е представил предложение за допълнителни експерти, които да бъдат включени при изпълнение на поръчката.

Комисията направи следните констатации във връзка с разгледаното Техническо предложение на участник Обединение „Екологично отопление – Монтана“:

1. Липсват задължителни елементи в Техническото предложение на участника Обединение „Екологично отопление – Монтана“, спрямо изискванията на Възложителя, посочващи минимално задължително съдържание на Техническото предложение (Образец№4) в част VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, точка 7 Техническо предложение от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно:

- Участникът не е спазил изискването на задължително съдържание на част II. Предложената организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка, **да представи разпределението на функциите на отделните членове на екипа по всяка една от дейностите в рамките на поръчката**, съгласно изискванията на Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за





възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

- Участникът не е спазил изискването за задължително минимално съдържание на част VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка, **да представи оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка**, съгласно изискванията на Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка **VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ...**

ВАЖНО! В случай че участник представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не включва посочените по-горе елементи, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, комисията констатира липса на елементи от съдържанието на Образец №4 Техническо предложение, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

2. За следните представени от участника експерти комисията установи липса на съответствие с минималните изисквания описани от Възложителя в Техническата спецификация в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана, относно съответствие със специфичния професионален опит:
 - След като разгледа представените доказателства комисията констатира, че за експерта Ръководител на екипа – Борислав Славчев Тафраджийски, не е доказано изискването на Възложителя за задължителен минимален специфичен професионален опит на лицето на позиция Ръководител екип, съгласно изискванията на точка 3. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЕКСПЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА от Техническата спецификация към поръчката, а именно: *Участие на ръководна позиция в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за подготовка и/или управление на проект в областта на околната среда или в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на стратегически/ планови/ програмни документи в областта на околната среда.*
 - Комисията констатира, че за лицето Антони Юлиев Тончевски. Предложен от участника за позиция Експерт №1 Качество на атмосферния въздух не са представени доказателства за съответствието му с минималното изискване за специфичен професионален опит описано от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: *Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на план/програма в областта на качество на въздуха и/или 1 (една) дейност/услуга за мониторинг на качеството на атмосферния въздух и/или 1 (една) дейност/услуга за инвентаризация на емисии на вредни вещества във въздуха.*





- Комисията установи, че от представените доказателства не е налице съответствие на предложението експерт Стефан Мартинов Дишовски с изискуемия минимум за позицията предложена от участника - Експерт №2 Качество на атмосферния въздух, съгласно описаните в точка 3. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЕКСПЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА от Техническата спецификация към поръчката, а именно: *Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.*

В указанията към участниците Възложителят изрично е посочил, че в случай че някой от предложените експерти не доказва съответствие с минимални изисквания описани в Техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен от участие, а именно в Документацията за участие, част **VIII. КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ...** Ако един или повече от предложените от участниците експерти не покрива/-т базовите изисквания на Възложителя по отношение на образование, общ и професионален опит на експертите, съответният участник се отстранява от участие в процедурата и офертата му не подлежи на оценка и класиране.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Възложителят е посочил в Документацията за участие към обществената поръчка:

!!! Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на Възложителя – кмета на община Монтана участникът Обединение „Екологично отопление – Монтана“ да бъде отстранен от участие в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

2. ДЗЗД Обединение „Чисто отопление за Монтана“ гр. София с оферта док. №70-00-1734 от 25.11.2019 г. 16:08 ч. Участници в Обединението: „Фархи метал“ ООД и „Енергийна агенция – Пловдив“ ЕООД.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

Участникът:

- е представил подписано от лицето, което самостоятелно представлява обединението, Техническо предложение по Образец №4 от Документацията за участие и предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба;
- декларира съгласие с поставените от условия и ги приема без възражения;
- декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора декларира, че ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 3% (три процента) от общата цена по договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществена поръчка;





- задължава се да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.
- В т. 5 на образеца, участникът представя **Предложение за изпълнение на обществената поръчка.**

От стр. 47 до стр. 49, включително в Техническо предложение (Образец 4) участника е представил част IV. Времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на предмета на обществената поръчка. В представения индикативен линеен график **липсва информация** относно предложението на участника за срокове на изпълнение на **Дейност 7 Изготвяне на документации за обществени поръчки.**

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на част VI. Съдържание на офертите и необходими документи, т. 7 Техническо предложение (Образец 4) IV. Времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на предмета на обществената поръчка, а именно: В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на **всяка дейност и дефинирана задача** в обхвата на предмета на обществената поръчка.

Между представения план-график за изпълнение на поръчката и останалите части от Техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия план-график, **каквото в случая не може да бъде установено от комисията.**

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация на страница 17 е указан максимален срок за изпълнение и предаване на всяка от дейностите, а именно:

Крайни продукти от Дейност 1, Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 6 със срок за предаване не по-късно от 7 (седем) календарни дни след изтичане на 5-и месец от датата на сключване на Договора.

Крайни продукти от Дейност 2, Дейност 5, Дейност 7 и Дейност 8 със срок за предаване не по-късно от 20 (двадесет) календарни дни преди изтичане на срока на договора.

За изпълнението на Дейност 3. Разработване на механизъм за осигуряване на приоритетно насочване на инвестициите в санирани сгради, максималния срок за изпълнение и предаване е **„Не по-късно от 7 (седем) календарни дни след изтичане на 5-и месец от датата на сключване на Договора“.** В представеният от участника индикативен линеен график е предвидено изпълнение на дейността да завърши през първите 10 дни на **на шестия месец.**

За изпълнението на Дейност 4: Изготвяне на Механизъм, отчитащ приходи от предаването на заменените отоплителни устройства максималния срок за изпълнение и предаване е **„Не по-късно от 7 (седем) календарни дни след изтичане на 5-и месец от датата на сключване на Договора“.** В представеният от участника индикативен линеен график е предвидено изпълнение на дейността през първите 20 дни на **шестия месец.**

За Дейност №6 Разработване на средни/пределни цени за единица продукт за различните алтернативни форми за отопление срокът е: **„Не по-късно от 7 (седем) календарни дни след изтичане на 5-и месец от датата на сключване на Договора“.** В представеният от участника индикативен линеен график е предвидено изпълнение на дейността да завърши в рамките на **първите 10 дни на седмия месец.**

Представеното от участника предложение за срока на изпълнение на горепосочените дейности **противоречи на изискванията на Възложителя за крайни срокове по тези дейности!**

От стр. 53 до стр. 65, включително на техническото си предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разработил част VI. **Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка**, представена е в две части:





- Методи за управление и контрол
- Управление на риска.

Оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, не са дефинирани.

Изискването на Възложителя в разглежданата част от техническото предложение е за следното минимално съдържание: *В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи предвидения от него механизъм за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка. Предложението на участника трябва да съдържа описание на методите и системата, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката, за осигуряване на качествено изпълнение на включените в предмета ѝ дейности, в т.ч. ролята и отговорностите на ключовите експерти по отношение контрола на качеството. В своето Предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да предложат оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, както и етапите на тяхното отчитане пред Възложителя.*

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на част VI. Съдържание на офертите и необходими документи, т. 7 Техническо предложение (Образец 4) VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка, да представи оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка, съгласно Техническата спецификация.

- Участникът е разработил точка 6 от Техническото предложение, като представил **Описание на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката:**

За всеки ключов експерт, включен в екипа за изпълнение, с посочена информация относно имена, вид и степен на завършено висше образование, професионален опит по придобитата специалност, специфичен професионален опит и доказателствени документи.

Комисията разгледа представените доказателства и направи следните констатации:

1. За Ръководител на екипа - Лияна Стоилова Аджарова

Представени са копие на диплома за висше образование и копие на трудови книжки, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: В представените от участника четири броя референции, е посочена информация за изпълнение проекти в областта на околната среда, в изпълнението на които лицето е заемало позицията Ръководител екип, което доказва съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие на ръководна позиция в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за подготовка и/или управление на проект в областта на околната среда или в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на стратегически/ планови/програмни документи в областта на околната среда.

2. Експерт №1 Качество на атмосферния въздух - Владимир Кръстев Вълков.

Представено е копие на диплома за висше образование и копие на трудова книжка, служебна бележка, удостоверение, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.





Относно специфичния професионален опит на експерта: Участникът представя четири броя референции, с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на план/програма в областта на качество на въздуха и/или 1 (една) дейност/услуга за мониторинг на качеството на атмосферния въздух и/или 1 (една) дейност/услуга за инвентаризация на емисии на вредни вещества във въздуха.

3. Експерт №2 Качество на атмосферния въздух - Милена Годорова Агопян.

Представено е копие на диплома за висше образование, копие на сертификати за преминато обучение и копие на трудова книжка, копие на трудов договор, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: Участникът представя четири броя референции, с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.

4. Експерт Финанси – Иванка Вергилова Панделиева.

Представено е копие на диплома за научна степен „доктор“, копие на диплома за висше образование и копие на трудова книжка, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: Участникът представя четири броя референции, с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно: *Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на икономически и/или финансови анализи за проекти или за стратегически/планови/програмни документи в областта на околната среда с остойностяване на мерки.*

5. Експерт по проучване на нагласите на населението – Ина Илианова Карова.

За лицето са представени доказателства - копия на дипломи за образователна квалификационна степен бакалавър, магистър, доктор и трудова книжка от които е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно образование и квалификация и общ професионален опит.

От представените за лицето доказателства - копия на четири препоръки е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно специфичен професионален опит, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за проучване на обществени нагласи на национално, регионално или общинско равнище.

Участникът е представил списък с предложени допълнителни експерти.

Комисията направи следните констатации във връзка с разгледаното Техническо предложение на участник Обединение „Чисто отопление за Монтана“:





1. Липсват задължителни елементи в Техническото предложение на участника Обединение „Чисто отопление за Монтана“, спрямо изискванията на Възложителя, посочващи минимално задължително съдържание на Техническото предложение (Образец №4) в част VI. **Съдържание на офертите и необходими документи, точка 7 Техническо предложение от Документацията** за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно:

- Участникът не е спазил изискването на част VI. Съдържание на офертите и необходими документи, т. 7 Техническо предложение (Образец 4) част IV. Времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на предмета на обществената поръчка, а именно: *В рамките на тази част от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност и дефинирана задача в обхвата на предмета на обществената поръчка.*

Между представения план-график за изпълнение на поръчката и останалите части от Техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия план-график, **каквото в случая не може да бъде установено от комисията.**

- Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация на страница 17 е указан максимален срок за изпълнение и предаване на всяка от дейностите, а именно:

Крайни продукти от Дейност 1, Дейност 3, Дейност 4 и Дейност 6 със срок за предаване не по-късно от 7 (седем) календарни дни след изтичане на 5-и месец от датата на сключване на Договора.

Крайни продукти от Дейност 2, Дейност 5, Дейност 7 и Дейност 8 със срок за предаване не по-късно от 20 (двадесет) календарни дни преди изтичане на срока на договора.

Комисията констатира, че представеното от участника предложение за срока на изпълнение на горепосочените дейности **противоречи на изискванията на Възложителя за крайни срокове по отделните дейности**, съгласно изискванията на Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

- Участникът не е спазил изискването за задължително минимално съдържание на част VI. Предложени механизми за осигуряване на качеството при изпълнение на обществената поръчка, **да се представи оперативни индикатори, чрез които да се проследява изпълнението на отделните дейности по обществената поръчка**, съгласно изискванията на Техническата спецификация и Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка...VI. **Съдържание на офертите и необходими документи....**

ВАЖНО! В случай че участник представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не включва посочените по-горе елементи, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

След запознаване със съдържанието на Техническото предложение, комисията констатира, че са налице обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника от последващо участие. Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка...VI. **Съдържание на офертите и необходими документи....**





ВАЖНО! В случай че участник представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не включва посочените по-горе елементи, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Отстраняват се оферти, чиито Технически предложения показват вътрешна несъвместимост и/или противоречия по отношение на дейности, срокове, организация, човешки и т.н. ресурси, както и в които има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или процедури, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и противоречия с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. Отстраняват се оферти, чиито Технически предложения съдържат план-графици за изпълнение на поръчката, които показват вътрешна несъвместимост/противоречие или несъответствие с останалите части от Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно приема, че изложените обстоятелства са основание за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

3. ДЗЗД „КАВ Консултанти“ гр. София с оферта док. №70-00-1735 от 25.11.2019 г. 16:12 ч. Участници в Обединението: „Геоарх“ ЕООД и „Соколовски‘с енвиронмент“ ЕООД.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

Участникът:

- е представил подписано от лицето, което самостоятелно представлява обединението, Техническо предложение по Образец №4 от Документацията за участие и предлага да изпълни поръчката в пълно съответствие с Техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба;
- Участникът декларира, че се съгласява с поставените условия и ги приема без възражения;
- Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- За обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора, участникът декларира, че ще предостави на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 3% (три процента) от общата цена по договора без ДДС при условията посочени в документацията за обществената поръчка;
- Задължава се да осигури за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности.
- В т. 5 на образеца, участникът представя Предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е разработил частта, като е представил Подход за изпълнение на обществената поръчка. Обхванал е всички видове дейности за изпълнение на поръчката, заложи в Техническата спецификация, като се е съобразил с тяхната последователност. За изпълнение на всяка дейност участникът е дефинирал конкретни задачи. Последователността на изпълнение на задачите е съобразена с логическата последователност на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя. Предложения от участника подход за изпълнение на дейностите и задачите е в съответствие с предложението линеен график за изпълнение на поръчката.





Участникът е предложил организация за изпълнението на дейностите в обхвата на настоящата обществената поръчка, като за всяка задача участникът е описал разпределението на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа. Предложил е разпределение на функциите и отговорностите за всяка една от дейностите между членовете на обединението-участник.

Предложената организация за изпълнение на дейностите не е в противоречие с разработения подход от участника за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е посочил предложението си относно необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите и дефинираните задачи, като е направил описания на необходимите материали, техническо оборудване, документи и др., съобразно изискването на Възложителя.

Участникът е предложил времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност и дефинирана задача в обхвата на предмета на обществената поръчка. Графикът показва сроковете на необходимите дейности и задачи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на подхода за изпълнение на участника.

Комисията не констатира несъответствие и разминаване между информацията в предложената организация на изпълнение, линейния график и останалите части от Техническото предложение. Не е предложен срок за изпълнение, който да надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката или на отделните дейности.

Участникът е предложил механизми и начини за комуникация и взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни при изпълнение на дейностите по обществената поръчка, относими към конкретната поръчка.

В предложените механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката не се констатира разминавания или непълноти с изискванията на Възложителя. Участникът е предложил система от оперативни индикатори, които позволяват проследяването на отделните дейности и етапите на тяхното отчитане пред Възложителя.

- Участникът е разработил точка 6 от Техническото предложение, като представил **Описание на професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката:**

За всеки ключов експерт, включен в екипа за изпълнение, с посочена информация относно имена, вид и степен на завършено висше образование, професионален опит по придобитата специалност, специфичен професионален опит и доказателствени документи.

Комисията разгледа представените доказателства и направи следните констатации:

1. За Ръководител на екипа - проф. Николай Дончев Козарев

Представени са копие на диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен магистър и доктор, копие на свидетелство за научно звание Професор по „Технология за пречистване на въздуха“, копие на свидетелство за научно звание Доцент и копие на трудови книжки, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: В представените от участника копия на три броя служебни бележки, справка, решение и извадка от документ е посочена информация за изпълнение на проекти в областта на околната среда, в изпълнението на които лицето е заемало позицията Ръководител екип, което доказва съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие на ръководна позиция в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за подготовка и/или управление на проект в областта на околната среда или в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на стратегически/ планови/ програмни документи в областта на околната среда.





2. Експерт №1 Качество на атмосферния въздух - Евгени Иванов Соколовски.

Представени са копие на диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен бакалавър, магистър и за образователна и научна степен Доктор, копие на удостоверение за вписване в публичен регистър, като експерт по ОВОС и ЕО, и копия на трудови договори, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: Представени са от участника копия на една референция, три броя служебни бележки, решение и извадка от документ с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на план/програма в областта на качество на въздуха и/или 1 (една) дейност/услуга за мониторинг на качеството на атмосферния въздух и/или 1 (една) дейност/услуга за инвентаризация на емисии на вредни вещества във въздуха.

3. Експерт №2 Качество на атмосферния въздух - Нина Христова Илиева.

Представени са копие на диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен магистър и за образователна и научна степен Доктор по „Технология за пречистване на въздуха“, копие на трудов договор, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: Представени са от участника копия на една референция, една служебна бележка, решение и извадка от документ с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.

4. Експерт Финанси – Даниела Стефанова Запрянова Кирева.

Представено е копие на диплома за висше образование за образователно-квалификационна степен бакалавър и магистър и копие на трудова книжка, които доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя за образование и квалификация и общ професионален опит.

Относно специфичния професионален опит на експерта: Представени са от участника една препоръка и три броя референции, с посочена информация за участие на експерта в изпълнение на проекти в обхвата на поставеното от Възложителя изискване, заложено в Техническата спецификация доказват съответствие с минималните изисквания, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на икономически и/или финансови анализи за проекти или за стратегически/планови/програмни документи в областта на околната среда с остойнствяване на мерки.

5. Експерт по проучване на нагласите на населението – Здравка Кирилова Стефанова.

За лицето са представени доказателства - копия на дипломи за образователна квалификационна степен магистър и трудова книжка от които е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно образование и квалификация и общ професионален опит.





От представените за лицето доказателства - копия на една препоръка е видно съответствие на лицето с минималните изискванията на Възложителя от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, относно специфичен професионален опит, а именно:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за проучване на обществени нагласи на национално, регионално или общинско равнище.

След като се запозна с техническото предложение на участника, комисията установи следното:

1. Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържа задължителните елементи, описани в Документацията за участие, част VI. Съдържание на офертите и необходими документи, точка 7. Техническо предложение.
2. Не е констатирана вътрешна несъвместимост и/или противоречия по отношение на дейности, срокове, организация, човешки и т.н. ресурси.
3. Не е констатирано наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или процедури, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и противоречия с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.
4. Предложените от участника план-график за изпълнение на поръчката, не показват вътрешна несъвместимост/противоречие или несъответствие с останалите части от Техническото предложение за изпълнение на поръчката.
5. Предложените от участника експерти отговарят на базовите изисквания на Възложителя по отношение на образование, общ и професионален опит на експертите

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника ДЗЗД „КАВ КОНСУЛТАНТИ” в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за подготовка на инвестиционни мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Монтана“, тъй като съответства на предварително обявените от Възложителя условия – техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и на действащото законодателство.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка (КО).

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за изпълнение на обществената поръчка, се предлага за отстраняване от процедурата.

За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка (КО).

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.





Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните два показателя:

- 1) Показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 60%, представляваща оценка на общия професионален и специфичен опит на предложените от участниците експерти.
- 2) Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 40%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по показател ПКП на съответната оценяема оферта;
2. Определяне на показател ПЦ на съответната оценяема оферта;
3. Определяне на Комплексна оценка КО на съответната оценяема оферта.

При оценка на всеки един от показателите, Комисията изчислява точките, с точност до втория знак след десетичната запетая. За всички оценявани показатели в посочената методика, закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая.

Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП).

Максималния брой точки по този показател е 100. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%.

Оценката по показател ПКП се изчислява по следната формула:

$$\text{ПКП} = \text{ПКПрѝк} + \text{ПКПкав1} + \text{ПКПкав2} + \text{ПКПфин} + \text{ПКПнн}, \text{ където:}$$

ПКПрѝк – оценка в точки за Рѝководител на екип.

Максималната стойност на тази оценка е 20 т.

ПКПкав1 – оценка в точки за Експерт 1 по качество на атмосферния въздух.

Максималната стойност на тази оценка е 20 т.

ПКПкав2 – оценка в точки за Експерт 2 по качество на атмосферния въздух.

Максималната стойност на тази оценка е 20 т.

ПКПфин – оценка в точки за Експерт по финанси.

Максималната стойност на тази оценка е 20 т.

ПКПнн – оценка в точки за Експерт по проучване на нагласите на населението.

Максималната стойност на тази оценка е 20 т.

Предложени допълнителни експерти, извън изброените ключови експерти в техническите спецификации, няма да бъдат оценявани и няма да се присъждат точки по показател ПКП– професионална компетентност на персонала.

По този показател ще бъдат оценявани общият професионален и специфичният опит на експертите, предложени от участниците, като минималните/базовите изисквания на Възложителя са описани в Техническите спецификации.





Ако един или повече от предложените от участниците експерти не покрива/-т базовите изисквания на Възложителя по отношение на образование, общ и професионален опит на експертите, съответният участник се отстранява от участие в процедурата и офертата му не подлежи на оценка и класиране.

За оценка на Професионалната компетентност на персонала (ПКП) ще се ползват следните таблици:

Таблица 1: Оценка по ПКПрък за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Ръководител на екип

ПКПрък	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	5 г. вкл. до 6 г.	1 т.
	6 г. вкл. до 7 г.	2 т.
	7 г. вкл. до 8 г.	3 т.
	8 г. вкл. до 9 г.	4 т.
	над 9 г.	5 т.
Специфичен професионален опит	1 изпълнена услуга/дейност, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	1 т.
	2 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	5 т.
	3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	10 т.
	Повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	15 т.

Таблица 2: Оценка по ПКПкав1 за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Експерт 1 по качество на атмосферния въздух.

ПКПкав1	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	5 г. вкл. до 6 г.	1 т.
	6 г. вкл. до 7 г.	2 т.
	7 г. вкл. до 8 г.	3 т.
	8 г. вкл. до 9 г.	4 т.
	над 9 г.	5 т.
Специфичен професионален опит	1 изпълнена услуга/дейност, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	1 т.





	2 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	5 т.
	3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	10 т.
	Повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	15 т.

Таблица 3: Оценка по ПКПкав2 за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Експерт 2 по качество на атмосферния въздух.

ПКПкав2	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	5 г. вкл. до 6 г.	1 т.
	6 г. вкл. до 7 г.	2 т.
	7 г. вкл. до 8 г.	3 т.
	8 г. вкл. до 9 г.	4 т.
	над 9 г.	5 т.
Специфичен професионален опит	1 изпълнена услуга/действие, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	1 т.
	2 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	5 т.
	3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	10 т.
	Повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	15 т.

Таблица 4: Оценка по ПКПфин за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Експерт по финанси.

ПКПфин	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	3 г. вкл. до 4 г.	1 т.
	4 г. вкл. до 5 г.	3 т.
	над 5 г.	5 т.
Специфичен професионален опит	1 изпълнена услуга/действие, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	1 т.





	2 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	5 т.
	3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	10 т.
	Повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	15 т.

Таблица 5: Оценка по ПКПнн за надграждане на общ и специфичен професионален опит на Експерт по нагласите на населението.

ПКПнн	Надграждащи изисквания	Точки
Общ професионален опит по придобитата специалност	3 г. вкл. до 4 г.	1 т.
	4 г. вкл. до 5 г.	3 т.
	над 5 г.	5 т.
Специфичен професионален опит	1 изпълнена услуга/действие, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	1 т.
	2 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	5 т.
	3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	10 т.
	Повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит	15 т.

Предложени допълнителни експерти, извън изброените ключови експерти в техническите спецификации, няма да бъдат оценявани и няма да се присъждат точки по показател ПКП – професионална компетентност на персонала.

Методика за определяне на оценката по показател „Предложена цена“ (ПЦ)

Максималния брой точки по този показател е 100. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%.

Оценката по показател ПЦ се изчислява по следната формула, до втория знак след десетичната запетая:

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100, \text{ където:}$$

ПЦ_{min} – най-ниска предложена обща цена за изпълнение на услугата, без ДДС

ПЦ_n – предложена обща цена за изпълнение на услугата, на n-тия участник, без ДДС.





Определяне на Комплексната оценка (КО)

Комплексната оценка на офертата на всеки участник е сбор от стойностите на оценките по показатели ПКП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = ПКП \times 60\% + ПЦ \times 40\% = \dots \text{ бр. точки.}$$

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по-горе.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на допуснатата до участие и оценка оферта по другите показатели, както следва:

1. Участник ДЗЗД „КАВ КОНСУЛТАНТИ“

Оценка на показател Професионалната компетентност на персонала (ПКП), както следва:

1. За Ръководител на екипа - проф. Николай Дончев Козарев

От представените копие на трудова книжка, е видно, че лицето притежава над 9 години общ професионален опит по придобитата специалност. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 5 точки за Общ професионален опит по придобитата специалност.

Изискванията на Възложителя за специфичния професионален опит на експерта са: *Участие на ръководна позиция в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за подготовка и/или управление на проект в областта на околната среда или в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на стратегически/ планови/ програмни документи в областта на околната среда.*

От представените от участника копия на три броя служебни бележки, справка, решение и извадка от документ с посочена информация за изпълнение проекти в областта на околната среда, е видно, че лицето е заемало позиция Ръководител екип при изпълнение на повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит. Ето защо комисията реши, че присъжда 15 т. за специфичен професионален опит.

Общата оценка на показател ПКПрък е 20 т.

2. Експерт №1 Качество на атмосферния въздух - Евгени Иванов Соколовски.

От представените копия на удостоверение за вписване в публичен регистър, като експерт по ОВОС и ЕО, копия на трудови договори, служебни бележки, е видно, че лицето има над 9 години общ професионален опит по придобитата специалност. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 5 точки за Общ професионален опит по придобитата специалност.





Изискванията на Възложителя за специфичния професионален опит на експерта са:
Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на план/програма в областта на качество на въздуха и/или 1 (една) дейност/услуга за мониторинг на качеството на атмосферния въздух и/или 1 (една) дейност/услуга за инвентаризация на емисии на вредни вещества във въздуха.

Представените са от участника копия на една референция, три броя служебни бележки, решение и извадка от документ с посочена информация за участие на експерта в повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит.

Ето защо комисията реши, че присъжда 15 т. за специфичен професионален опит.

Общата оценка на показател ПКПкав1 е 20 т.

3. Експерт №2 Качество на атмосферния въздух - Нина Христова Илиева.

От представените копия на трудов договор, е видно, че лицето има над 9 години общ професионален опит по придобитата специалност. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 5 точки за Общ професионален опит по придобитата специалност.

Изискванията на Възложителя за специфичния професионален опит на експерта са:

Специфичен професионален опит: Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга в областта на качество на въздуха, в която да е извършвал дисперсионно моделиране.

Представените са от участника копия на една референция, една служебна бележка, решение и извадка от документ с посочена информация за участие на експерта в повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит.

Ето защо комисията реши, че присъжда 15 т. за специфичен професионален опит.

Общата оценка на показател ПКПкав2 е 20 т.

4. Експерт Финанси – Даниела Стефанова Запрянова Кирева.

Представено е копие на трудова книжка, е видно, че лицето има над 5 години общ професионален опит по придобитата специалност. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 5 точки за Общ професионален опит по придобитата специалност.

Изискванията на Възложителя за специфичния професионален опит на експерта са:
Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за разработване на икономически и/или финансови анализи за проекти или за стратегически/планови/програмни документи в областта на околната среда с остойностяване на мерки.

Представените са от участника една препоръка и три броя референции, с посочена информация за участие на експерта в повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит.

Ето защо комисията реши, че присъжда 15 т. за специфичен професионален опит.

Общата оценка на показател ПКПфин е 20 т.

5. Експерт по проучване на нагласите на населението – Здравка Кирилова Стефанова.

От представените за лицето копия на трудови книжки, е видно, че лицето има над 5 години общ професионален опит по придобитата специалност. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 5 точки за Общ професионален опит по придобитата специалност.

Изискванията на Възложителя за специфичния професионален опит на експерта са:
Участие в изпълнението на 1 (една) дейност/услуга за проучване на обществени нагласи на национално, регионално или общинско равнище.

Представена е от участника копия на препоръка с посочена информация за участие на експерта в повече от 3 изпълнени услуги/дейности, съгласно изискванията за специфичен професионален опит.

Ето защо комисията реши, че присъжда 15 т. за специфичен професионален опит.

Общата оценка на показател ПКПнн е 20 т.





Комисията пристъпи към **Оценката по показател ПКП**, който се изчислява по следната формула:

$$\text{ПКП} = \text{ПКПрък} + \text{ПКПкав1} + \text{ПКПкав2} + \text{ПКПфин} + \text{ПКПинн}$$

Участникът ДЗЗД „КАВ КОНСУЛТАНТИ“ получава

$$\text{ПКП} = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 = 100 \text{ точки.}$$

Комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП реши, че на 19.03.2020 г. в 14:00 часа в Заседателната зала на община Монтана ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 13.03.2020 г. от

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Деян Димитров *

Членове:

1. Галя Петкова-Любенова *

2. Сашко Попов *

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

