



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

Златко Живков

Кмет на Община Монтана

Дата: 11.04.2018 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията по провеждане на публично състезание – чл. 103 , ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал .1 от ППЗОП

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме доклад за резултатите от работата на комисията по провеждане на открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по обособени позиции при изпълнение на СМР по проект „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, открита с Решение № ЗОП - 32А/13.07.2017 г., обявление с ID № 795931, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз с № 2017/S 134-274835 от 15.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00019-2017-0012.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател: инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана;

и

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Членове:

1. Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция ЕИИР в Общинска администрация гр. Монтана;

2. Таня Миладинова Цветанова – младши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР

3. Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юрисконсулт в общинска администрация гр. Монтана;

4. Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842

В състава на комисията не бяха правени промени в хода на работата ѝ.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Ѝ.

Комисията е назначена със Заповед № ЗОП - 32Б/22.08.2017 г. на Златко Живков – Кмет на Община Монтана.

Не са издавани заповеди за изменение на сроковете, задачите и съставай.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Председателят на комисията получи на 22.08.2017 г. представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, след което Комисията започна работа.

В съответствие с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

На проведеното публично заседание присъства Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017 гр. Монтана.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 16 оферти.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 22.08.2017г.

Действията на комисията по отваряне на представените оферти в запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническите предложения и пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол №1 от 22.08.2017 г.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, което е обективирано в Протокол №1.

Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Протокол №1/22.08.2017 г. с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 02.11.2017 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от петнадесет участници. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в регистър на допълнителните документи.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са отразени в Протокол №2/21.12.2017 г.

Разглеждането на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и оценяване съобразно утвърдената методика за оценка са обективирани в Протокол № 3/20.02.2018 г.

На 28.02.2018 г., в 11:30 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Действията по публичното отваряне, разглеждането и проверката за съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя и наличието на оферта, която да е с 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, са отразени в Протокол № 4/23.03.2018 г.

Комисията е изисквала писмена обосновка на предлагана цена от следните участници:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



- „Икар консулт“ АД, гр. София – за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4
- „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе за Обособена позиция № 1, 2 и 3
- „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна - за Обособена позиция № 1, 2 и 3
- „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - за Обособена позиция № 3 и 4

Действията на комисията по разглеждане на представените обосновки, оценката на допуснатите участници по показател „финансов показател“ и класирането на участниците са отразени в Протокол №5/10.04.2018 г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 17:30 часа на 21.08.2017 г. са постъпили 16 (шестнадесет) оферти, а именно:

№	№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	70-00-1323	17.08.2017 г., 10:29 ч.	„Градиакт консулт“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 2
2.	70-00-1327	18.08.2017 г., 09:03:33 ч.	„Строителен стандарт” ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1
3.	70-00-1328	18.08.2017 г., 09:17:17 ч.	„Икар консулт“ АД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
4.	70-00-1333	18.08.2017 г., 17:21:06 ч.	„Интерконсулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1
5.	70-00-1334	21.08.2017 г., 09:12:35 ч.	„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
6.	70-00-1335	21.08.2017 г., 09:14:30 ч.	„Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
7.	70-00-1336	21.08.2017 г., 09:15:50 ч.	„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1 и 2
8.	70-00-1337	21.08.2017 г., 09:19:48 ч.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
9.	70-00-1338	21.08.2017 г., 09:21:42 ч.	„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 2

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



10.	70-00-1339	21.08.2017 г., 09:23:02 ч.	„Ати Консулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2 и 4
11.	70-00-1340	21.08.2017 г., 09:24:53 ч.	Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1 и 3
12.	70-00-1341	21.08.2017 г., 10:00:15 ч.	„Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
13.	70-00-1343	21.08.2017 г., 10:51:10 ч.	Обединение Монконсулт, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
14.	70-00-1345	21.08.2017 г., 12:12:23 ч.	„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
15.	70-00-1347	21.08.2017 г., 14:35:47 ч.	Обединение Калинка 2017 гр. Монтана	Строителен надзор ОП № 1
16.	70-00-1348	21.08.2017 г., 17:25:54 ч.	„Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Оферта от участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София по обособена позиция № 2

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение не съответства на предварително обявените условия.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените



условия на поръчката участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2.

Комисията не отвори ценовото предложение на участника, не оцени и класира същия.

Резултатите от разглеждането на офертата са отразени в протоколи №1, 2 и 3.

2. Оферта от участник „Строителен стандарт” ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 92.48 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 74.94 т.; по показател „технически показател“ – 100 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

3. Оферта от участник „Икар консулт“ АД, гр. София по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина



Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя. Установено е, че предложената оферта е с 20 % по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, предвид което е поискана писмена обосновка на предлаганата цена, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция 1, 2, 3 и 4 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

4. Оферта от участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 55.43 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 91.43 т.; по показател „технически показател“ – 40 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

5. Оферта от участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция 1 – комплексна оценка от 63.76 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 84.19 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;

За обособена позиция 2 – комплексна оценка от 61.68 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 77.27 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;

За обособена позиция 3 – комплексна оценка от 64.47 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 86.57 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За обособена позиция 4 – комплексна оценка от 59.13 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 68.75 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

6. Оферта от участник „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

За обособена позиция №1, 2 и 3:

Установено е, че предложената оферта е с 20 % по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, предвид което е поискана писмена обосновка на предлаганата цена, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП.

Участникът е предложен за отстраняване по обособена позиция 1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



За обособена позиция №4:

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособена позиция №4 от 68.39 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 99.64 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

7. Оферта от участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1 и 2

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и не е установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение не е разглеждано. Комисията не отвори ценовото предложение на участника, не оцени и класира същия.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 и 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Резултатите от разглеждането на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

8. Оферта от участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина



Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 – комплексна оценка от 70.70 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 75.68 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

За обособена позиция №2 – комплексна оценка от 69.84 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 69.46 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

За обособена позиция №3 – комплексна оценка от 72.35 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 77.82 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

За обособена позиция №4 – комплексна оценка от 67.54 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 61.79 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

9. Оферта от участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София по обособена позиция № 2

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и не е установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение не е разглеждано. Комисията не отвори ценовото предложение на участника, не оцени и класира същия.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Резултатите от разглеждането на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

10. Оферта от участник „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1, 2, и 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 – комплексна оценка от 87.74 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 94.12 т.; по показател „технически показател“ – 85 т;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За обособена позиция №2 – комплексна оценка от 78.73 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 64.10 т.; по показател „технически показател“ – 85 т;

За обособена позиция №4 – комплексна оценка от 78.19 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 62.30 т.; по показател „технически показател“ – 85 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

11. Оферта от участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив по обособена позиция № 1 и 3

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 – комплексна оценка от 90.80 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 69.32 т.; по показател „технически показател“ – 100 т;

За обособена позиция №3 – комплексна оценка от 91.46 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 71.52 т.; по показател „технически показател“ – 100 т;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

12. Оферта от участник „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

За обособена позиция №1, 2 и 3:

Установено е, че предложената оферта е с 20 % по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, предвид което е поискана писмена обосновка на предлаганата цена, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП.

Участникът е предложен за отстраняване по обособена позиция 1,2 и 3 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

За обособена позиция №4:

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособена позиция №4 от 68.50 точки, формирана



както следва: по показател „Финансов показател“ – 100 т.; по показател „технически показател“ – 55 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

13. Оферта от участник Обединение Монконсулт, гр. София по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 – комплексна оценка от 79 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 100 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

За обособена позиция №2 – комплексна оценка от 74 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 83.33 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

За обособена позиция №3 – комплексна оценка от 79 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 100 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;



За обособена позиция №4 – комплексна оценка от 73.67 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 82.24 т.; по показател „технически показател“ – 70 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

14. Оферта от участник „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

За обособена позиция №1 и 2:

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка:

по обособена позиция №1 от 61.29 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 99.31 т.; по показател „технически показател“ – 45 т;

по обособена позиция №2 от 61.50 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 100 т.; по показател „технически показател“ – 45 т;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.



За обособена позиция №3 и 4:

Установено е, че предложената оферта е с 20 % по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, предвид което е поискана писмена обосновка на предлаганата цена за обособена позиция 3 и 4, която участникът не е представил в установения срок.

Участникът е предложен за отстраняване по обособена позиция №3 и 4на основание чл. 107, т. 3, предложение първо във връзка с чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за посочените обособени позиции.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

15. Оферта от участник „Обединение Калинка 2017“, гр. Монтана по обособена позиция № 1

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и не е установено съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение не е разглеждано. Комисията не отвори ценовото предложение на участника, не оцени и класира същия.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от Закона за обществените поръчки, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Резултатите от разглеждането на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

16. Оферта от участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 22.08.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията и от Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/22.08.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 – комплексна оценка от 70.23 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 70.75 т.; по показател „технически показател“ – 70 т.;

За обособена позиция №2 – комплексна оценка от 67.88 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 62.94 т.; по показател „технически показател“ – 70 т.;

За обособена позиция №3 – комплексна оценка от 70.66 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 72.21 т.; по показател „технически показател“ – 70 т.;

За обособена позиция №4 – комплексна оценка от 66.31 точки, формирана както следва: по показател „Финансов показател“ – 57.70 т.; по показател „технически показател“ – 70 т.;

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ



Определеният от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта е „оптимално съотношение качество/цена“. Показателите за определяне на комплексната оценка са:

- ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) – предложението за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 70%; максимален стойност на показателя – 100 т.
- ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – предложена от участника цена за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 30%; максимална стойност на показателя – 100 т.

Комисията приложи методиката за оценка на офертите, определена от възложителя, и извърши крайно класиране на основа получената комплексна оценка по обособени позиции:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“

1. **Първо място** – участник „Строителен стандарт“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 92.48 точки.
2. **Второ място** – участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив с комплексна оценка от 90.80 точки.
3. **Трето място** – участник „Ати Консулт“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 87.74 точки.
4. **Четвърто място** – участник Обединение Монконсулт, гр. София с комплексна оценка от 79 точки.
5. **Пето място** – участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 70.70 точки.
6. **Шесто място** – участник „Перфект Консулт М“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 70.23 точки.
7. **Седмо място** – участник „Геоексперт България“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 63.76 точки.
8. **Осмо място** – участник „Кима Консулт“ЕООД, гр. Пловдив с комплексна оценка от 61.29 точки.
9. **Девето място** – участник „Интерконсулт“ЕООД, гр. Пловдив с комплексна оценка от 55.43 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“



1. **Първо място** – участник „Ати Консулт“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 78.73 точки.
2. **Второ място** – участник **Обединение Монконсулт**, гр. София с комплексна оценка от 74 точки.
3. **Трето място** – участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 69.84 точки.
4. **Четвърто място** – участник „Перфект Консулт М“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 67.88 точки.
5. **Пето място** – участник „Геоексперт България“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 61.68 точки.
6. **Шесто място** – участник „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив с комплексна оценка от 61.50 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Вазов“

1. **Първо място** – участник **Сдружение Евро Проджект**, гр. Пловдив с комплексна оценка от 91.46 точки.
2. **Второ място** – участник **Обединение Монконсулт**, гр. София с комплексна оценка от 79 точки.
3. **Трето място** – участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 72.35 точки.
4. **Четвърто място** – участник „Перфект Консулт М“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 70.66 точки.
5. **Пето място** – участник „Геоексперт България“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 64.47 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на ПМПГ „Св. Климент Охридски“

1. **Първо място** – участник „Ати Консулт“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 78,19 точки.
2. **Второ място** – участник **Обединение Монконсулт**, гр. София с комплексна оценка от 73.67 точки.
3. **Трето място** – участник „Рубикон инженеринг“ЕАД, гр. Варна с комплексна оценка от 68.50 точки.
4. **Четвърто място** – участник „Русенска строителна борса“ООД, гр. Русе с комплексна оценка от 68.39 точки.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



5. **Пето място** – участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 67.54 точки.
6. **Шесто място** – участник „Перфект Консулт М“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 66.31 точки.
7. **Седмо място** – участник „Геоексперт България“ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 59.13 точки.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията е предложила за отстраняване следните участници в процедурата:

1.Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София, представил оферта с док. №70-00-1323/17.08.2017 г., 10:29 ч. за обособена позиция № 2.

2.Участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, представил оферта док. №70-00-1336/21.08.2017 г., 09:15:50 ч. за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

3.Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, представил оферта док. №70-00-1338/21.08.2017 г., 09:21:42 ч. за обособена позиция № 2.

4.Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, представил оферта с док. № 70-00-1347/21.08.2017 г., 14:35:47 ч. за обособена позиция № 1.

5. Участникът „Икар консулт“ АД, представил оферта с док. №70-00-1328/18.08.2017 г., 09:17:17 ч. за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.

6. Участникът „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе, представил оферта с док. №70-00-1335/21.08.2017 г., 09:14:30 ч. за обособена позиция № 1, 2 и 3.

7. Участникът „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна, представил оферта с док. №70-00-1341/21.08.2017г.,10:00:15 ч., за обособена позиция № 1, 2 и 3.

8.Участник „Кима Консулт“ ЕООД, представил оферта с док. №70-00-1345/21.08.2017 г., 12:12:23 ч. за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

1) Мотиви за допускане на участници

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допусна следните участници, които установяват съответствие към личното състояние и критериите за подбор и са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя:

Участник „Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София за Обособени позиции № 1, 2 и 4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив за Обособени позиции № 1, и 3:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



Участник Обединение Монконсулт, гр. София за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособени позиции № 1 и 2:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на Комисията.

2) Мотиви за предлагане за отстраняване на участник:

1. Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София, представил оферта с док. № 70-00-1323/17.08.2017 г., 10:29 ч. за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.



2, буква „а” от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №3/ 20.02.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

2.Участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, представил оферта док. №70-00-1336/21.08.2017 г., 09:15:50 ч. за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2/21.12.2017 г., неразделна част от настоящия доклад.

3.Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, представил оферта док. №70-00-1338/21.08.2017 г., 09:21:42 ч. за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2/21.12.2017 г., неразделна част от настоящия доклад.

4.Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, представил оферта с док. № 70-00-1347/21.08.2017 г., 14:35:47 ч. IV. за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол № 2/21.12.2017 г., неразделна част от настоящия доклад.

5. Участникът „Икар консулт“ АД, представил оферта с док. № 70-00-1328/18.08.2017 г., 09:17:17 ч. за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради това, че

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №5/10.04.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

6. Участникът „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе, представил оферта с док. №70-00-1335/21.08.2017 г., 09:14:30 ч. за обособена позиция № 1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №5/10.04.2018г., неразделна част от настоящия доклад.

7. Участникът „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна, представил оферта с рег. 70-00-1341/21.08.2017г.,10:00:15 ч., за обособена позиция №1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП, поради представена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №5/10.04.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

8. Участник „Кима Консулт“ ЕООД, представил оферта с рег. № 70-00-1345/21.08.2017 г., 12:12:23 ч. за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 3, предложение първо във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради това, че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за посочените обособени позиции.

Мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №5/10.04.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.



IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място по всяка обособена позиция участник и да бъде сключен договор за обществена поръчка с него, както следва:

По обособена позиция №1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка” Участник „**Строителен стандарт**“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с док. № 70-00-1327/18.08.2017 г., 09:03:33 ч., получил най-висока комплексна оценка от 92.48 т.

По обособена позиция №2: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят” Участник „**Ати Консулт**“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с док. №70-00-1339/21.08.2017 г., 09:23:02 ч., получил най-висока комплексна оценка от 78.73 т.

По обособена позиция №3: Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Вазов“ Участник **Сдружение Евро Проджект**, гр. Пловдив с подадена оферта с док. №70-00-1340/21.08.2017 г., 09:24:53 ч., получил най-висока комплексна оценка от 91.46 т.

По обособена позиция №4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на ПМППГ „Св. Климент Охридски“ Участник „**Ати Консулт**“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с док. № 70-00-1339/21.08.2017 г., 09:23:02 ч., получил най-висока комплексна оценка от 78,19 т.

Приложения:

1. Копие от входящ регистър на получените оферти;
2. Протокол №1, ведно с протокол за предаване на офертите (чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията (5 бр.), списък с присъстващи;
3. Протокол №2 ведно с входящ регистър на постъпилите допълнителни документи;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. Протокол №3 ведно със съобщение за отваряне на ценовите предложения;
5. Протокол № 4 ведно със съобщение за искане за представяне на обосновка на предложената цена по реда на чл. 72 от ЗОП и присъствен списък;
6. Протокол № 5 ведно с входящ регистър на постъпилите обосновки по чл. 72 то ЗОП.

КОМИСИЯ:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана
Председател на комисията *

Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция „ЕИИР“ в Общинска администрация гр. Монтана
Член на комисията *

Таня Миладинова Цветанова – младиши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР
Член на комисията *

Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юрисконсулт в общинска администрация гр. Монтана
Член на комисията *

Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842
Член на комисията *

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.