



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № 30П - 32Б/22.08.2017 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по обособени позиции при изпълнение на СМР по проект „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, открита с Решение № 30П - 32А/13.07.2017 г., обявление с ID № 795931, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз с № 2017/S 134-274835 от 15.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00019-2017-0012.

В периода 13.11.2017 г. – 21.12.2017 г. в заседателната зала на Община Монтана, на адрес: гр. Монтана, ул. „Извора“ № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана;

и

Членове:

1. Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция ЕИИР в Общинска администрация гр. Монтана;
2. Таня Миладинова Цветанова – младши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР
3. Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юриконсулт в общинска администрация гр. Монтана;
4. Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842

проведе закрити заседания на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**Разглеждане на документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.**

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Пореден № на постъпилите допълнителни документи	рег. № на допълнителните документи	Дата на получаване на допълнителните документи	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	70-00-1727	06.11.2017 г., 09:31 ч.	<b>Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив</b>	Строителен надзор ОП № 1 и 3
2.	70-00-1728	06.11.2017 г., 09:34 ч.	<b>„Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
3.	70-00-1729	06.11.2017 г., 09:48 ч.	<b>„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
4.	70-00-1730	06.11.2017 г., 10:05 ч.	<b>„Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1
5.	70-00-1732	06.11.2017 г., 10:46 ч.	<b>„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
6.	70-00-1739	07.11.2017 г., 09:46 ч.	<b>„Икар консулт“ АД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
7.	70-00-1740	07.11.2017 г., 10:12 ч.	<b>„Градиакт консулт“ ООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 2
8.	70-00-1741	07.11.2017 г., 10:14 ч.	<b>„Интерконсулт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1
9.	70-00-1742	07.11.2017 г., 10:42 ч.	<b>„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
10.	70-00-1743	07.11.2017 г., 10:44 ч.	<b>„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 2
11.	70-00-1749	08.11.2017 г., 10:31 ч.	<b>Обединение Калинка 2017 гр. Монтана</b>	Строителен надзор ОП № 1
12.	70-00-1756	08.11.2017 г., 15:43 ч.	<b>„Ати Консулт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2 и 4
13.	70-00-1758	09.11.2017 г., 09:54 ч.	<b>„Богов Консулт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1 и 2
14.	70-00-1759	09.11.2017 г., 10:00 ч.	<b>„Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
15.	70-00-1762	09.11.2017 г., 14:14 ч.	<b>Обединение Монконсулт, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществената поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура на 02.11.2017 г. и на същата дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката.

Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за представяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация изтича на 09.11.2017 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа документите по поредните номера на участниците в процедурата съгласно подадените от тях оферти.

**1. Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1323/17.08.2017 г., 10:29 ч. по обособена позиция № 2**

Участник „Градиакт консулт“ ООД е представил следните документи:

- 1) Декларация по чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
- 2) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която са идентифицирани и индивидуализирани действителните собственици на икономическия оператор.
- 3) Нов ЕЕДОП от участника „Градиакт консулт“ ООД, който:  
- в Част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е направил следното изявление, участникът е отбелязал, че прилага декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП. В цитираната декларация участникът е заявил, че действителни собственици са следните лица: Панайот Цветков Градинаров, Атанас Петков Дилов и Евгени Димитров Танчев, което съответства на информацията от публичните регистри.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние. В документацията за обществената поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в Част III, раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът е отбелязал, че прилага декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП. В цитираната декларация участникът е заявил, че действителни собственици на икономическия оператор са следните лица: Панайот Цветков Градинаров, Атанас Петков Дилов и Евгени Димитров Танчев, което

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

съответства на информацията от публичните регистри. Доколкото чл. 54, ал. 9 от ППЗОП предвижда, че участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, и участникът чрез представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи отстранява констатираното в протокол №1 несъответствие или липса на информация, то комисията счита, че участникът е остранил нередовностите.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

**2. Участник „Строителен стандарт” ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1327/18.08.2017 г., 09:03:33 ч. по обособена позиция № 1**

Участник „Строителен стандарт” ЕООД е представил следните документи:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Строителен стандарт” ЕООД, който:

- в част III, раздел Г на ЕЕДОП (Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка), във връзка с разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 1 за ЦДГ № 4 „Калинка“ е строеж IV категория.

2) Копие от Застрахователна полица № 1751513170000637561/18.08.2017 г. за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.

3) Допълнителен опис на представените документи.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и установява съответствие с критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**3. Участник „Икар консулт“ АД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1328/18.08.2017 г., 09:17:17 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4**

Участник „Икар консулт“ АД е представил следните документи:

1) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Икар консулт“ АД за ОП 1, който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ участникът е декларирал:
  - ✓ липсата на осъждане за престъпления по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП;
  - ✓ липсата на осъждане за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП с влязла в сила присъда, освен, ако не са реабилитирани за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или в трета страна;
  - ✓ действителния собственик на икономическия оператор.

2) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Икар консулт“ АД за ОП 2, който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ участникът е декларирал:
  - ✓ липсата на осъждане за престъпления по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП;
  - ✓ липсата на осъждане за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП с влязла в сила присъда, освен, ако не са реабилитирани за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или в трета страна;
  - ✓ действителния собственик на икономическия оператор.

3) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Икар консулт“ АД за ОП 3, който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ участникът е декларирал:

- ✓ липсата на осъждане за престъпления по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП;
- ✓ липсата на осъждане за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП с влязла в сила присъда, освен, ако не са реабилитирани за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или в трета страна;
- ✓ действителния собственик на икономическия оператор.

4) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Икар консулт“ АД за ОП 4, който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ участникът е декларирал:

- ✓ липсата на осъждане за престъпления по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП;
- ✓ липсата на осъждане за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП с влязла в сила присъда, освен, ако не са реабилитирани за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или в трета страна;
- ✓ действителния собственик на икономическия оператор.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържашата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

**4. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1333/18.08.2017 г., 17:21:06 ч. по обособена позиция № 1**

Участник „Интерконсулт“ ЕООД е представил следните документи:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Интерконсулт“ ЕООД, който:

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът в допълнение е декларирал, че:

- ✓ лицето, представляващо участника (управителя) не е осъждано с влязла в сила присъда, освен ако не е реабилитиран за престъпление по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс;
- ✓ спрямо него не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- ✓ идентифициран и индивидуализиран е действителния собственик на икономическия оператор.

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържашата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

#### 5. Участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1333/18.08.2017 г., 17:21:06 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4

Участник „Геоексперт България“ ЕООД е представил следните документи:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Геоексперт България“ ЕООД за ОП 1, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение:

- ✓ е направил и изрично декларативно изявление, от което се установява, че спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП.
- ✓ е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

- в Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е посочил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 1: - ЦДГ № 4 „Калинка“ е строеж IV категория”.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2) Нов ЕЕДОП от участника „Геоексперт България“ ЕООД за **ОП 2**, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение:

✓ е направил и изрично декларативно изявление, от което се установява, че спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП.

✓ е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

- в Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е посочил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 2: ЦДГ № 7 „Приказен свят“ е строеж IV категория“.

3) Нов ЕЕДОП от участника „Геоексперт България“ ЕООД за **ОП 3**, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение:

✓ е направил и изрично декларативно изявление, от което се установява, че спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП.

✓ е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

- в Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е посочил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 3: 4-то ОУ „Иван Вазов“ е строеж III категория“.

4) Нов ЕЕДОП от участника „Геоексперт България“ ЕООД за **ОП 4**, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение:

✓ е направил и изрично декларативно изявление, от което се установява, че спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП.

✓ е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

- в Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е посочил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 4: ПМПГ „Св. Климент Охридски“ е строеж III категория“.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказва съответствие с критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

#### **6. Участник „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе, представил оферта с № 70-00-1333/18.08.2017 г., 17:21:06 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4**

Участник „Русенска строителна борса“ ООД е представил следните документи по ОП 1:

1) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Русенска строителна борса“ ООД за ОП 1, който:

- в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II, Раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „НЕ“, от което се установява, че участникът не възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочил в допълнение действителния собственик на икономическия оператор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- 2) Декларация от участника за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за действителния собственик на капитала.
- 3) Доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции.

Участник „Русенска строителна борса“ ООД е представил следните документи по ОП 2:

1) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Русенска строителна борса“ ООД за ОП 2, който:

- в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в Част II, Раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „НЕ“, от което се установява, че участникът не възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочил в допълнение действителния собственик на икономическия оператор.

- 2) Декларация от участника за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за действителния собственик на капитала.
- 3) Доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции.

Участник „Русенска строителна борса“ ООД е представил следните документи по ОП 3:

1) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Русенска строителна борса“ ООД за ОП 3, който:

- в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в Част II, Раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „НЕ“, от което се установява, че участникът не възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

държава членка“ в колона „Отговор“ е посочил в допълнение действителния собственик на икономическия оператор.

- 2) Декларация от участника за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за действителния собственик на капитала.
- 3) Доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции.

Участник „Русенска строителна борса“ ООД е представил следните документи по ОП 4:

1) Нов отделен ЕЕДОП от участника „Русенска строителна борса“ ООД за ОП 4, който:

- в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил наименованието на конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в Част II, Раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „НЕ“, от което се установява, че участникът не възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочил в допълнение действителния собственик на икономическия оператор.

- 2) Декларация от участника за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за действителния собственик на капитала.
- 3) Доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

**7. Участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1336/21.08.2017 г., 09:15:50 ч. по обособена позиция № 1 и 2**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник „Богоев Консулт“ ЕООД е представил следните документи по ОП 1:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Богоев Консулт“ ЕООД за ОП 1, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат, на което Комисията е описала липсата на това обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол № 1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в предоставения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на дейност, като е посочил общата площ на обекта, на който са изпълнени дейностите, от която се установява съответствие с поставения критерий за подбор.

С оглед на изложените по-горе мотиви, в конкретния случай е налице несъответствие на участника с изискванията, заложили в документацията за обществената поръчка, предвид което Комисията ще предложи за отстраняване този участник по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Участник „Богоев Консулт“ ЕООД е представил следните документи по ОП 2:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Богоев Консулт“ ЕООД за ОП 2, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат на което Комисията е описала липсата на това обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол № 1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в представения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на дейности, като е посочил общата площ на обектите, на които са изпълнени дейностите, от което се установява съответствие с поставения критерий за подбор.

С оглед на изложените по-горе мотиви, в конкретния случай е налице несъответствие на участника с изискванията, заложи в документацията за обществената поръчка, предвид което Комисията ще предложи за отстраняване този участник по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

**8. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1337/21.08.2017 г., 09:19:48 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4**

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е представил следните документи по ОП 1:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД за ОП 1, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочен в допълнение че липсват основанията

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП и е декларирал отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 1 за ЦДГ № 4 „Калинка“ е строеж IV категория.

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е представил следните документи по ОП 2:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД за ОП 2, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочен в допълнение че липсват основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП и е декларирал отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 2 за ЦДГ № 7 „Приказен свят“ е строеж IV категория”.

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е представил следните документи по ОП 3:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД за ОП 3, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочен в допълнение че липсват основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП и е декларирал отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 3 за 4-то ОУ „Иван Вазов“ е строеж III категория”.

Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е представил следните документи по ОП 4:

1) Нов ЕЕДОП от участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД за ОП 4, който:

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочен в допълнение че липсват основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП и е декларирал отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 4 за ПМПГ „Св. Климент Охридски“ е строеж III категория“.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказва съответствие с критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

#### 9. Участник „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1338/21.08.2017 г., 09:21:42 ч. по обособена позиция № 2

Участник „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД е представил следните документи:

1) Нов ЕЕДОП от участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е посочен в допълнение, че:

- ✓ лицето, представляващо участника (управителя) и/или прокуриста не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако не са реабилитирани за престъпление по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс;
- ✓ спрямо тях не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;

Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат, на което Комисията е описала липсата на това

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол № 1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът отново не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в предоставения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

- в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност, от която се установява, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 2 за ЦДГ № 7 „Приказен свят“ е строеж IV категория.

С оглед на изложените по-горе мотиви, в конкретния случай е налице несъответствие на участника с изискванията, заложи в документацията за обществената поръчка, предвид което Комисията ще предложи за отстраняване този участник по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

**10. Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1339/21.08.2017 г., 09:23:02 ч. по обособена позиция № 1, 2 и 4**

Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по ОП 1:

1) Нов ЕЕДОП от участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 1, който:

- в част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“, предвид което комисията установява, че участникът не е в някоя от изброените ситуации.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по ОП 2:

1) Нов ЕЕДОП от участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 2, който:

- в част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“, предвид което комисията установява, че участникът не е в някоя от изброените ситуации.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по ОП 4:

1) Нов ЕЕДОП от участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 4, който:

- в част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“, предвид което комисията установява, че участникът не е в някоя от изброените ситуации.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизация на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

**11. Участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив, представил оферта с № 70-00-1340/21.08.2017 г., 09:24:53 ч. по обособена позиция № 1 и 3**

Участник **Сдружение Евро Проджект** е представил следните документи по **ОП 1**:

1) Нов отделен ЕЕДОП от „**Ай Ти Ем Проджект**“ ООД, гр. София - съдружник в Сдружение Евро Проджект за **ОП 1**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „*Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта*“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.  
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязан отговор „Не“, от което комисията установява, че спрямо участника и законния представител на участника не е налице никое от основанията за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка, деклариращи се в част III, раздел Г от ЕЕДОП. В допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор в посочения раздел.

2) Нов отделен ЕЕДОП от „**ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. София - съдружник в Сдружение Евро Проджект за **ОП 1**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „*Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта*“ в колона „Отговор“ е посочен конкретната обособена позиция, за която подава оферта.  
- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Ангел Ангелов Кочев, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Мила Руменова Кочева.  
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязан отговор „Не“, от което комисията установява, че спрямо участника и законния представител на участника не е налице никое от основанията за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка,

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

деклариращи се в част III, раздел Г от ЕЕДОП. В допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор в посочения раздел.

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирано изпълнението на 13 дейности, като в графа „Дати“ е посочена годината, през която е приключило изпълнението им.

Участник **Сдружение Евро Проджект** е представил следните документи по **ОП 3:**

1) Нов отделен ЕЕДОП от „**Ай Ти Ем Проджект**“ ООД, гр. **София** - съдружник в Сдружение Евро Проджект за **ОП 3**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „*Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта*“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязан отговор „Не“, от което комисията установява, че спрямо участника и законния представител на участника не е налице никое от основанията за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка, деклариращи се в част III, раздел Г от ЕЕДОП. В допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор в посочения раздел.

2) Нов отделен ЕЕДОП от „**ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. **София** - съдружник в Сдружение Евро Проджект за **ОП 3**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „*Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта*“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Ангел Ангелов Кочев, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Мила Руменова Кочева.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязан отговор „Не“, от което комисията установява, че спрямо участника и законния представител на участника не е налице никое от основанията за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка, деклариращи се в част III, раздел Г от ЕЕДОП. В допълнение участникът е идентифицирал действителния собственик на икономическия оператор в посочения раздел.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ е декларирано изпълнението на 13 дейности, като в графа „Дати“ е посочена годината, през която е приключило изпълнението им.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказва съответствие с критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1 и 3 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

#### 12. Участник **Обединение Монконсулт, гр. София**, представил **оферта с № 70-00-1343/21.08.2017 г., 10:51:10 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4**

Участник **Обединение Монконсулт, гр. София** е представил следните документи **по ОП 1:**

- 1) Анекс № 1 от 06.11.2017 г. към договор за съвместна дейност, сключен на 27.07.2017 г.
- 2) Нов отделен ЕЕДОП от **Обединение Монконсулт за ОП 1**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „*Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта*“ в колона „Отговор“ участникът е посочил конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „[Да]“, по който начин се установява съответствие на информацията от отделните части на ЕЕДОП.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3) Нов отделен ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД, гр. София - съдружник в обединението за **ОП 1**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Райчо Весков Яръмов, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Донка Ганчева Витанова.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.
- представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

4) Нов отделен ЕЕДОП от СД „АРТСТОРИЙ – Николов, синове и сие“, гр. Белоградчик - съдружник в обединението за **ОП 1**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

Участник **Обединение Монконсулт, гр. София** е представил следните документи по **ОП 2**:

1) Нов отделен ЕЕДОП от **Обединение Монконсулт за ОП 2**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „[Да]“, по който начин се установява съответствие на информацията от отделните части на ЕЕДОП.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

2) Нов отделен ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД, гр. София - съдружник в обединението за ОП 2, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Райчо Весков Яръмов, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Донка Ганчева Витанова.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

- представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

3) Нов отделен ЕЕДОП от СД „АРТСТОРИЙ – Николов, синове и сие“, гр. Београдчик - съдружник в обединението за ОП 2, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

Участник **Обединение Монконсулт, гр. София** е представил следните документи по ОП 3:

1) Нов отделен ЕЕДОП от **Обединение Монконсулт за ОП 3**, в който:

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „[Да]“, по който начин се установява съответствие на информацията от отделните части на ЕЕДОП.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

2) Нов отделен ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД, гр. София - съдружник в обединението за ОП 3, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.
- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Райчо Весков Яръмов, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Донка Ганчева Витанова.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.
- представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

3) Нов отделен ЕЕДОП от СД „АРТСТОРИЙ – Николов, синове и сие“ гр. Белградчик - съдружник в обединението за ОП 3, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

Участник **Обединение Монконсулт, гр. София** е представил следните документи по ОП 4:

1) Нов отделен ЕЕДОП от **Обединение Монконсулт за ОП 4**, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е посочил конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „[Да]“, по който начин се установява съответствие на информацията от отделните части на ЕЕДОП.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

2) Нов отделен ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД, гр. София - съдружник в обединението за ОП 4, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация както за управителя – Райчо Весков Яръмов, така и за едноличния собственик на капитала на дружеството - Донка Ганчева Витанова.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

3) Нов отделен ЕЕДОП от СД „АРТСТОРЪЙ – Николов, синове и сие“ - съдружник в обединението за ОП 4, в който:

- в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ е посочена конкретната обособена позиция, за която подава оферта.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ в допълнение е посочено и че спрямо законния представител на участника не е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, както и е идентифициран действителния собственик на икономическия оператор.

След разглеждането на ЕЕДОП и други документи, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

**13. Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, представил оферта с № 70-00-1345/21.08.2017 г., 12:12:23 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4**

С протокол №1 са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор относно обособена позиция № 3 и № 4.

Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по ОП 3:

1) Нов ЕЕДОП от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 3, в който:

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал обем относно упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция или основен ремонт на обществени сгради за всички от изброените дейности, с което доказва изпълнението на идентични или сходни дейности с минимален обем 8 897 кв. м., каквото е минималното изискване на възложителя.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по ОП 4:

1) Нов ЕЕДОП от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП 4, в който:

- в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал обем относно упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция или основен ремонт на обществени сгради за всички от изброените дейности, с което доказва изпълнението на идентични или сходни дейности с минимален обем 10 084 кв. м., каквото е минималното изискване на възложителя.

След разглеждането на ЕЕДОП, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстраняване констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 3 и № 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

14. Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, представил оферта с № 70-00-1347/21.08.2017 г., 14:35:47 ч. по обособена позиция № 1

Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана е представил следните документи:

1) Нов ЕЕДОП от Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, в който:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ е попълнил изискуемата информация.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „Декларирам, че не са налице основанията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.“.

Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат, на което Комисията е описала липсата на това

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол №1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът отново не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в предоставения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

2) Нов ЕЕДОП от „ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – член на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, в който:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ е попълнил изискуемата информация.

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „Декларирам, че не са налице основанията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.“

Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат, на което Комисията е описала липсата на това обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол №1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът отново не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в предоставения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

3) Нов ЕЕДОП от „СД КОНСУЛТ“ ООД, гр. Смолян – член на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, в който:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ е попълнил изискуемата информация.
- в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, Участникът е посочил маркирал отговор „ДА“ и е посочил, че ще използва капацитета на другит субекти - членовете на обединението.
- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „Декларирам, че не са налице основанията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.“

Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор, в резултат, на което Комисията е описала липсата на това обстоятелство в посочения раздел на ЕЕДОП в Протокол №1, в който са дадени указания на участника в тази връзка. С допълнително представения ЕЕДОП в разглеждания раздел участникът отново не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, посочени в т. 2 „Изисквания към личното състояние“ от документацията за обществената поръчка, която липса/несъответствие участникът не е отстранил в предоставения му срок по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на изложените по-горе мотиви, в конкретния случай е налице несъответствие на участника с изискванията, заложи в документацията за

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обществената поръчка, предвид което Комисията ще предложи за отстраняване този участник по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

15. Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София, представил оферта с № 70-00-1348/21.08.2017 г., 17:25:54 ч. по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД е представил следните документи за ОП 1:

- 1) Опис на представените допълнително документи и информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП
- 2) Декларация по чл. 66, ал. 1 за поетите от подизпълнителите ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ задължения
- 3) Нов ЕЕДОП от „Перфект Консулт М“ ЕООД за ОП 1, в който:
  - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът в допълнение е посочил:
    - ✓ лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП,
    - ✓ идентифициран е действителният собственик на икономическия оператор.

4) Нов ЕЕДОП от подизпълнителя ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ за ОП 1, в който:

- в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал в допълнение, че:
  - ✓ лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
  - ✓ идентифициран е действителният собственик на икономическия оператор;
  - ✓ доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки (ДР на ЗОП) с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 1.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „А: Годност“ – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, поле 5) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, поле 1б) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД е представил следните документи за **ОП 2:**

- 1) Опис на представените допълнително документи
- 2) Декларация по чл. 66, ал. 1 за поетите от подизпълнителите ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ задължения
- 3) Нов ЕЕДОП от „Перфект Консулт М“ ЕООД за ОП 2, в който:
  - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът в допълнение е посочил:
    - ✓ лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП,
    - ✓ идентифициран е действителният собственик на икономическия оператор.
    - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2.
  - 4) Нов ЕЕДОП от подизпълнителя ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ за ОП 2, в който:
    - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал в допълнение, че:
      - ✓ лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
      - ✓ идентифициран е действителния собственик на икономическия оператор;
      - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „А: Годност“ – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, поле 5) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, поле 1б) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД е представил следните документи за ОП 3:

- 1) Опис на представените допълнително документи
- 2) Декларация по чл. 66, ал. 1 за поетите от подизпълнителите ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ задължения
- 3) Нов ЕЕДОП от „Перфект Консулт М“ ЕООД за ОП 3, в който:
  - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът в допълнение е посочил:
    - ✓ лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП,
    - ✓ идентифициран е действителният собственик на икономическия оператор.
    - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 3.
  - 4) Нов ЕЕДОП от подизпълнителя ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ за ОП 3, в който:
    - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал в допълнение, че:
      - ✓ лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
      - ✓ идентифициран е действителния собственик на икономическия оператор;
      - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 3.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „А: Годност“ – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, поле 5) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, поле 16) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД е представил следните документи за **ОП 4:**

- 1) Опис на представените допълнително документи
- 2) Декларация по чл. 66, ал. 1 за поетите от подизпълнителите ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ задължения
- 3) Нов ЕЕДОП от „Перфект Консулт М“ ЕООД за ОП 4, в който:
  - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът в допълнение е посочил:
    - ✓ лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП,
    - ✓ идентифициран е действителният собственик на икономическия оператор.
    - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 4.
- 4) Нов ЕЕДОП от подизпълнителя ЕТ КА ПРОЕКТ – СПАСКО СПАСОВ за ОП 4, в който:
  - в част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал в допълнение, че:
    - ✓ лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
    - ✓ идентифициран е действителния собственик на икономическия оператор;
    - ✓ че към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 4.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „А: Годност“ – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, поле 5) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

- относно констатираните липси/несъответствия в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, поле 1б) – Участникът по реда на чл. 54, ал 9 от ППЗОП е предоставил информация, видно от която се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

### РЕШИ:

1. На основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, предлага на възложителя **Участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София**, представил оферта 70-00-1336/21.08.2017 г., 09:15:50 ч. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол.

2. На основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, предлага на възложителя **Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София**, представил оферта 70-00-1338/21.08.2017 г., 09:21:42 ч. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол.

3. На основание чл. 107, т. 1, предл. последно от ЗОП, а именно поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, предлага на възложителя **Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана**, представил оферта с № 70-00-1347/21.08.2017 г., 14:35:47 ч. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол.

4. Допуска до разглеждане на техническите предложения на следните участници по обособени позиции:

Пореден № на участника	№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	70-00-1323	17.08.2017 г., 10:29 ч.	<b>„Градиакт консулт“ ООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 2
2.	70-00-1327	18.08.2017 г., 09:03:33 ч.	<b>„Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1
3.	70-00-1328	18.08.2017 г., 09:17:17 ч.	<b>„Икар консулт“ АД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
4.	70-00-1333	18.08.2017 г., 17:21:06 ч.	<b>„Интерконсулт“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1
5.	70-00-1334	21.08.2017 г., 09:12:35 ч.	<b>„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
6.	70-00-1335	21.08.2017 г., 09:14:30 ч.	<b>„Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе</b>	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирани образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

7.	70-00-1337	21.08.2017 г., 09:19:48 ч.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
8.	70-00-1339	21.08.2017 г., 09:23:02 ч.	„Ати Консулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2 и 4
9.	70-00-1340	21.08.2017 г., 09:24:53 ч.	Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1 и 3
10.	70-00-1341	21.08.2017 г., 10:00:15 ч.	„Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
11.	70-00-1343	21.08.2017 г., 10:51:10 ч.	Обединение Монконсулт, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
12.	70-00-1345	21.08.2017 г., 12:12:23 ч.	„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
13.	70-00-1348	21.08.2017 г., 17:25:54 ч.	„Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

5. Комисията ще се събере на следващо заседание за да разгледа техническите предложения на допуснатите участници и да провери съответствието им с предварително обявените условия.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

#### КОМИСИЯ:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана  
Председател на комисията \*

Formatted: English (United States)

Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция „ЕИИР“ в Общинска администрация гр. Монтана  
Член на комисията \*

Formatted: English (United States)

Таня Миладинова Цветанова – младши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР  
Член на комисията \*

Formatted: English (United States)

Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юриконсулт в общинска администрация гр. Монтана  
Член на комисията \*

Formatted: English (United States)

Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842  
Член на комисията \*

\* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Formatted: Indent: First line: 1.25 cm

Formatted: Font: 13 pt

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизирание на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*