

VI. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Критерият, по който ще се извърши оценяването на офертите е “**икономически най-изгодна оферта**”. Показателите, формиращи критерия “Икономически най-изгодна оферта” са посочени в Методиката за оценка на офертата.

Методиката се прилага за всички обособени позиции. Класирането на офертите се извършва за всяка обособена позиция.

Преди началото на подробното разглеждане на офертите, комисията извършва предварителна проверка на комплектоваността на подадените предложения и съответствието им с изискванията, обявени в документацията за участие.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допускани до разглеждане, ще бъдат оценявани при следните условия за определяне на комплексната оценка:

Оценката ще бъде извършване при посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$$\text{КОФ} = 0,7 \times \text{Т} + 0,3 \times \text{Ц, където:}$$

Показател Т – Техническа оценка = Т1 + Т2 с тежест 70 %;

Показател Ц – Финансова оценка с тежест 30 %.

1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Т

Техническата оценка се формира по следната формула:

$$\text{Т} = \text{Т1} + \text{Т2}$$

Оценката по показател **Т – Техническа оценка** се поставя въз основа на следните 2 компонента:

Техническа оценка на участника Методология за изпълнение на обществената поръчка	Макс. брой точки – 100
Т1. Качество и пълнота на предложените дейности за изпълнение на поръчката	до 50 точки
В представената от участника Методология са подробно описани основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на проекта, подробно са описани начини и условия за извършването им – участника е описал подробно всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е разписал в предложението си подробно и ясно видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката, както и изготвените документи, правилно е преценил и обосновал подхода и методите за изпълнение. Описанието на участника демонстрира обстойно и задълбочено познаване на нормативните изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката. Участникът е описал очакваните резултати от услугата и начина за постигането им – обяснил е конкретно и ясно какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че той бъде избран за Изпълнител. Методите и начини на управление на процесите на изпълнение са описани логически последователно, а приложеното описание на начина, по който ще се гарантира постигането на резултатите, е добре обосновано. Участникът е описал ясно и подробно предвиденият механизъм за вътрешен контрол за изпълнение на услугата и постигане на устойчивост на резултатите.	50
В представената от участникът Методология са описани основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на договора, но част от тях не са подробно описани, или при описанието им са допускани несъществени непълноти. В изготвената от участника Методология са допускани несъществени непълноти, отнасящи се до едно или повече от следните обстоятелств	25

<p>ва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Описание на видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката, както и изготвените документи; ✓ Описанието на подхода за изпълнение на поръчката; ✓ Познаване на нормативните изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката; ✓ Логическата последователност на методите и начините на управление на процесите; ✓ В описанието на предвиденият механизъм за вътрешен контрол за изпълнение на услугата и постигане на устойчивост на резултатите. 	
<p>В представената от участникът Методология са описани основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на договора, но при описанието им са допуснати значителни непълноти, отнасящи се до едно или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Описание на видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката, както и изготвените документи; ✓ Описанието на подхода за изпълнение на поръчката; ✓ Познаване на нормативните изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката; ✓ Логическата последователност на методите и начините на управление на процесите; ✓ В описанието на предвиденият механизъм за вътрешен контрол за изпълнение на услугата и постигане на устойчивост на резултатите. 	10
<p><i>T2 Качество на Програмата за изпълнение - предложена организация на работа и разпределение на дейностите и задачите на екипа за изпълнение на поръчката</i></p>	до 50 точки
<p>Представена е Програма за изпълнение с предвижданите организация на работа и разпределение на дейностите и задачите на екипа, обвързани с конкретния подход и методи за изпълнение на предмета на поръчката. Подробно и конкретно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете проектни дейности, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия на всеки конкретен експерт при изпълнението на всички конкретни задачи от предмета на поръчката.</p>	50
<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Има несъществени непълноти при описанието на последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности и/или същите са непълно и неконкретно изложени; ✓ и/или са налице несъществени непълноти при разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите; ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между експертите на изпълнителя и/или Възложителя; ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на конкретните мерки и действия на всеки конкретен експерт при изпълнението на за- 	25

дачите.	
<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Има значителни непълноти при описанието на последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности и/или същите са непълно и неконкретно изложени; ✓ и/или са налице значителни непълноти при разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите; ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между експертите на изпълнителя и/или Възложителя; ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на конкретните мерки и действия на всеки конкретен експерт при изпълнението на задачите. 	10

Подробно/конкретно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

Ясно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности

Правилно е описанието или изброяването, което освен, че напълно съответства на изискванията, но с оглед очакваните резултати доказва по неоспорим и недвусмислен начин предложените подходи и методите за изпълнение.

Обстойно/задълбочено - следва да се разбира описание, в което подробно и изчерпателно се изброява съдържанието, видовете на актовете, информацията и документите, имащи отношение към изпълнението на изискванията на възложителя и допринасящи за надграждане на качеството на изпълнение над заложените изисквания;

Логически последователно - следва да се разбира описанието, което ясно и обосновано, по закономерен начин показва поредността на процесите, етапите и подпроцесите на управление и връзката между конкретните процеси, етапи и подпроцеси с описаните дейности и задачи.

Обосновано - описанието, което освен, че е ясно и логически правилно и последователно, не се ограничава единствено до изброяване и описание на мерки и дейности за постигане на конкретните резултати, а са добавени и допълнителни доказателства и мотиви, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Взаимосвързани са дейности, процеси, методи, описания, изброявания, които са последователни, зависими и обясняват логическата връзка помежду си и с постигането на даден резултат, цел или ефект.

Несъществени непълноти - Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация, липса на подробно описание на функции и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на дейст-

вия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Значителни непълноти - Значителни са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но не са описани съществени необходими дейности, допусната е грешка в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ. Значителните пропуски не правят техническото предложение неотговарящо на изискванията на възложителя с оглед спазване на действащата нормативна уредба, но липсващата информация за правилната логическа последователност на действията, кореспонденцията им с целостта на отделните документи ще доведат до постигане на задоволителни резултати, без възможност за повишаване на качеството и надграждане на изискванията.

Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви и/или линеен график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Оценките по показател Т се поставят въз основа на обща експертната оценка на от всички членове на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложенни в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

Оценката се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

2. Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{min}$ - минималната цена в лв., предложена от участник

$Ц_n$ - цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Крайното класиране на кандидатите се извършва след получаване на общата оценка (КОФ) за всяко подадено предложение. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.